



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 6/02.10.2020 г.**

На основание чл.22, ал.1, т.6 във връзка с чл.108, чл.110 и чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърден доклад и отразени резултати в протокол по чл.103, ал.3 ЗОП за дейността на комисия, назначена със заповед № АС-302/06.08.2020 г. на административния ръководител на Софийски районен съд, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл.18, т.1 ЗОП с предмет: „Доставка на хартия, канцеларски материали и консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд“, по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“; Обособена позиция № 2: „Доставка на канцеларски материали“; Обособена позиция № 3: „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“, открита с решение № 2/13.02.2020 г. на административния ръководител на СРС, изменена с решение № 3/02.03.2020 г. на административния ръководител на СРС, вписана под преписка № 01152-2020-0002 в Регистъра за обществените поръчки на АОП,

**РЕШИХ:**

**I. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 следните участници:**

**1. „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467, на основание чл.107, т.1 ЗОП.**

**Мотиви:**

Представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 е с нанесени промени (зачертаване на част от текста на т.10) спрямо утвърдения от Възложителя образец. Нанесените промени водят до отхвърляне възможността за закупуване на стоки от възложителя на цени, посочени в актуалния онлайн каталог на участника, преизчислени с предоставената от участника търговска отстъпка, което е в несъответствие с поставени от възложителя изисквания в утвърдената документация на обществената поръчка.

В утвърдената от Възложителя документация Възложителят е поставил изричното условие, че „не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация“. Ето защо, представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**2. „ДИЛЕКС“ ООД, ЕИК 121091723 от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл.107, т.1 ЗОП.**

**Мотиви:**

Представените от участника мостри за артикули №№ 2, 3 и 4 от техническата спецификация по обособена позиция № 3 не отговарят на посоченото в описа на мострите и в представеното от участника предложение за изпълнение на обществена поръчка описание на мострите.

Допуснатото от участника несъответствие между предложените в техническото предложение артикули и тези, представени като мостра, представлява по същество липса на представяне на мостра, която да съответства на предложените в офертата артикули и заявените в предложението параметри.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че „участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099** от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл.107, т.1 ЗОП.

**Мотиви:**

В представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 не фигурира представена от участника декларация за конфиденциалност (Приложение № 5).

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е изискал представянето на „декларация за конфиденциалност (Приложение № 5)“ като част от техническото предложение на участника. Възложителят изрично е посочил, че „Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“. Ето защо, представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**4. „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328** от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл.107, т.1 ЗОП.

**Мотиви:**

Представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 е с нанесени промени (зачертаване на т.2 и т.3 относно приетите от възложителя за оригинални и еквивалентни консумативи и допълване с описание на представените от участника консумативи) спрямо утвърдения от възложителя образец.

В утвърдената от Възложителя документация Възложителят е поставил изричното условие, че „не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация“. Ето защо, представеното от участника техническо предложение по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**II. ПРЕКРАТЯВАМ** открита процедура с предмет: „Доставка на машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд“, по три обособени позиции, **в частта по Обособена позиция № 3: „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за**

техника“ с прогнозна стойност от 245 000,00 (двеста четиридесет и пет хиляди) лева без включен ДДС.

**Мотиви:**

По изложените в раздел I на настоящата заповед мотиви и основания подадените от участниците оферти за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3 са неподходящи като неотговарящи на изискванията на възложителя, установени в утвърдената с решение № 2/13.02.2020 г. на административния ръководител на СРС документация.

Не са налице други подадени заявления за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3, т.е. налице е хипотезата на чл.110, ал.1, т.2 ЗОП, постановяваща прекратяване на обществена поръчка от възложителя, когато „всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“.

**III. СЪГЛАСНО чл.43, ал.1 ЗОП** настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата, по някой от посочените в чл.43, ал.2 ЗОП начини.

**IV. НА ОСНОВАНИЕ чл.36а, ал.2, т.1 ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 ПЗОП** настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата на „Профил на купувача“ заедно с утвърдения протокол от работата на комисията в електронната преписка на поръчката, на следния адрес: <http://srs.justice.bg/srs/procurement-38>.

**V. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:**

Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18; Република България 1000, София, тел.:02 9884070, факс: 02 9807315, електронна поща: [srsadmin@srs.bg](mailto:srsadmin@srs.bg); интернет адрес: [www.srs.bg](http://www.srs.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаването на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 ЗОП от всеки заинтересуван кандидат в процедурата.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Заличени лични данни  
съгласно чл.4 ОРЗД**  
свдия Александър Ангелов,  
Административен ръководител и  
председател на Софийски районен съд

