

ПРОТОКОЛ

На 10.08.2020 г., в 10¹⁰ ч., в сградата на Софийски районен съд (СРС) в гр. София, бул. „Ген. М.Д.Скобелев“ № 23, етаж 4, зала 406, се състоя публично заседание на комисията, назначена със Заповед № АС-302/06.08.2020 г. на административния ръководител на Софийски районен съд (СРС) за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура „Открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартия, канцеларски материали и консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд“, по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“;

Обособена позиция № 2: „Доставка на канцеларски материали“;

Обособена позиция № 3: „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“;

открита с решение № 2/13.02.2020 г. на административния ръководител на СРС, вписана под преписка № 01152-2020-0002 в Регистъра за обществените поръчки на АОП.

Комисията заседава в пълния си състав, както следва:

Председател:

съдия Гургана Цонева – заместник-административен ръководител - заместник-председател на СРС по административните въпроси,

и редови членове:

- Гургана Спасова – началник отдел „Финанси и човешки ресурси“;
- Теменужка Джурина – ръководител сектор „Правно обслужване“;
- Теменужка Стоянова – специалист „Материали и снабдяване“;
- инж. Яшенко Кузманов – системен администратор.

На 10.08.2020 г., преди публичното заседание на комисията, председателят на комисията получи офертите с приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили 7 (седем) оферти за участие, както следва:

1. „Роел-98“ ООД – оферта рег.№ 1/16.03.2020 г., 13:37 ч. – по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;

2. „Дилекс“ ООД – оферта рег.№ 2/16.03.2020 г., 14:11 ч. – по обособена позиция № 3;

3. Кооперация „Панда“ – оферта рег.№ 3/16.03.2020 г., 14:31 ч. – по обособена позиция № 3;

4. „Офис консумативи“ ООД – оферта рег.№ 4/16.03.2020 г., 15:20 ч. – по обособени позиции №№ 1 и 2;

5. „Мултико 92“ ООД – оферта рег.№ 5/16.03.2020 г., 16:05 ч. – по обособена позиция № 1;

6. „Ронос“ ООД – оферта рег.№ 6/16.03.2020 г., 16:19 ч. – по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;

7. „Офис експрес сървис“ АД – оферта рег.№ 7/16.03.2020 г., 16:25 ч. – по обособена позиция № 1.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите се явиха следните представители на участниците в обществената поръчка:

Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,

Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

На заседанието не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

След запознаване със списъка с участниците в процедурата всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларации по чл.103, ал.2 ЗОП, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП участници.

Председателят на комисията обяви, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той

подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си. За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците. Председателят на комисията обяви и че на основание чл.104, ал.2 ЗОП комисията ще извърши оценка на техническите и ценови предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, както и че действията на комисията ще се извършат в последователността, предвидена в чл.61 ППЗОП – обърнат ред.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с оферти на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Върху опаковките е отбелязан входящия номер, дата и час на получаване. Не е налице нарушение относно външния вид на опаковките.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците в процедурата, както следва:

Оферта № 1 с вх.№ 1/16.03.2020 г., 13:³⁷ ч. от „РОЕЛ-98“ ООД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали” и Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

По Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“:

1 бр. подвързан със спирала комплект документи, съдържащ: Опис на представените документи – Приложение № 6, ЕЕДОП на електронен носител, Декларация във връзка с част IV, Г от ЕЕДОП, Декларация за конфиденциалност по чл.102 ЗОП, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, Опис мостри, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП, Протокол за изпитване № 512/26.02.2020 г., Резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД, Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1., Ценова листа.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 3,97 (три лева и деветдесет и седем стотинки) лева без ДДС.

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от четирима членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на другите участници да подпише техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

По Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“:

1 бр. подвързан със спирала комплект документи, съдържащ: Опис на представените документи – Приложение № 6, ЕЕДОП на електронен носител, Декларация във връзка с част IV, Г от ЕЕДОП, Декларация за конфиденциалност по чл.102 ЗОП, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2, Декларация за предлаганите канцеларски материали и офис принадлежности, Опис мостри, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП, Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.2., Ценова листа.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 118 855,14 (сто и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и четиринадесет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 63 % (шестдесет и три процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на другите участници да подпише техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

По Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“:

1 бр. подвързан със спирала комплект документи, съдържащ: Опис на представените документи – Приложение № 6, ЕЕДОП на електронен носител, Декларация във връзка с част IV, Г от ЕЕДОП, Декларация за конфиденциалност по чл.102 ЗОП, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, Опис мостри, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП, Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3., Ценова листа.

Участникът е представил и отделни опаковки (3 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружени с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 200 330,85 (двеста хиляди триста и тридесет лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 63 % (шестдесет и три процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на другите участници да подпише техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бяха разпечатани опаковките, съдържащи мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 2 с вх.№ 2/16.03.2020 г., 14^{:11} ч. от „Дилекс“ ООД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката:

1. PVC-папка, съдържаща: Опис на представените документи – Приложение № 6, ЕЕДОП на електронен носител, Сертификат ISO 9001:2015, Референция, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр., Декларация по чл.47 ЗОП – 2 бр., Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Опис на мострите;

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Ценово предложение с предмет „Доставка на хартия, канцеларски материали и

консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд“, по обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника““, съдържаща PVC-папка, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3., Ценова листа за оригинални консумативи – „Дилекс“ ООД.

Участникът е представил и отделни опаковки (4 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружени с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 211 254,00 (двеста и единадесет хиляди и двеста петдесет и четири) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 51 % (петдесет и един процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на другите участници да подпише техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД.

След извършване на горното бяха разпечатани опаковките, съдържащи мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 3 с вх.№ 3/16.03.2020 г., 14:³¹ ч. от Кооперация „Панда“:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката:

1. PVC-папка, съдържаща: ЕЕДОП на електронен носител, Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация по чл.41, ал.1 ППЗОП, Свидетелство за съдимост, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, Приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Приемо-предавателен протокол, Списък на предоставените мостри, Декларация по чл.47, ал.3 ЗОП;

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Кооперация „Панда“ „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3., Ценова листа.

Участникът е представил и отделни опаковки (4 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружени с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 153 827,12 (сто петдесет и три хиляди осемстотин двадесет и седем лева и дванадесет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 71 % (седемдесет и един процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бяха разпечатани опаковките, съдържащи мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 4 с вх.№ 4/16.03.2020 г., 15:²⁰ ч. от „Офис консумативи“ ООД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

По Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“:

1. PVC-папка, съдържаща: ЕЕДОП на електронен носител, Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП;

2. PVC-папка, съдържаща: Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, Опис на мострите, Протокол за изпитване № 546/04.03.2020 г., Резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД;

3. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Ценово предложение за Обособена позиция № 1“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1., Продуктова ценова листа на „Офис консумативи“ ООД – хартии и картони.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостра, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 4,00 (четири) лева без ДДС.

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострата, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

По Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“:

1. PVC-папка, съдържаща: ЕЕДОП на електронен носител, Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП;

2. PVC-папка, съдържаща: Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2, Опис на мострите;

3. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Ценово предложение за Обособена позиция № 2“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.2., Продуктова ценова листа на „Офис консумативи“ ООД – канцел.материали“.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 134 344,50 (сто тридесет и четири хиляди триста четиридесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 30 % (тридесет процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 5 с вх.№ 5/16.03.2020 г., 16:⁰⁵ ч. от „Мултико 92“ ООД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

1. Опис на представените документи – Приложение № 6,
2. PVC-папка, съдържаща: Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, Опис на мострите, Протокол за изпитване № 622/11.03.2020 г., Резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД, Писмо от ИЦХ АД, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5, Декларация по чл.47 ЗОП, Приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3,

3. PVC-папка, съдържаща: ЕЕДОП на електронен носител, Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, Обявления за приключване на договор за обществена поръчка – 13 бр., Сертификат ISO 9001:2015.

4. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 „Доставка на хартия““, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1., Ценова листа.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостра, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 3,77 (три лева и седемдесет и седем стотинки) лева без ДДС.

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострата, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 6 с вх.№ 6/16.03.2020 г., 16:¹⁹ ч. от „Ронос“ ООД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

По Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“:

1. PVC-папка, съдържаща: Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 ЗОП, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр., Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, Продуктова спецификация – на английски език и в заверен от лицензиран преводач превод на български език, Приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Декларация по чл.47, ал. 3 ЗОП, Опис на мострите; ЕЕДОП на електронен носител.

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ на РОНОС ООД“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1., Ценова листа по обособена позиция № 1.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостра, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 4,40 (четири лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострата, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

По Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“:

1. PVC-папка, съдържаща: Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 ЗОП, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр., Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Декларация по чл.47, ал. 3 ЗОП, Опис на мострите; ЕЕДОП на електронен носител.

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ на РОНОС ООД“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.2., Ценова листа по обособена позиция № 2.

Участникът е представил и отделни опаковки (3 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружени с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 128 300,50 (сто двадесет и осем хиляди и триста лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 30 % (тридесет процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бяха разпечатани опаковките (3 бр.), съдържащи мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

По Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“:

1. PVC-папка, съдържаща: Опис на представените документи – Приложение № 6, Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 ЗОП, Декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр., Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка

– Приложение № 3, Декларация по чл.47, ал. 3 ЗОП, Опис на мострите; ЕЕДОП на електронен носител.

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“ на РОНОС ООД“, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3., Ценова листа по обособена позиция № 3.

Участникът е представил и отделни опаковки (3 бр.) с мостри, съгласно изискванията на Възложителя, придружени с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е 207 019,60 (двеста и седем хиляди и деветнадесет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

Предлаганият процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация: 15 % (петнадесет процента).

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бяха разпечатани опаковките (3 бр.), съдържащи мострите, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

Оферта № 7 с вх.№ 7/16.03.2020 г., 16²⁵ ч. от „Офис експрес сървис“ АД:

Офертата е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката е посочено, че участникът подава оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката:

1. ЕЕДОП на електронен носител;

2. PVC-папка, съдържаща: Опис на представените документи – Приложение № 6, Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, Приложения към предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, Опис на мострите; Декларация за конфиденциалост по чл.33, ал.4 ЗОП (отм.), Декларация по чл.47, ал.1, т.2 и 3 ЗОП, Протокол от изпитване № 608/09.03.2020 г., резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД.

2. Отделна запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 „Доставка на хартия““, съдържаща: Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1., каталог на Офис експрес.

Участникът е представил и отделна опаковка (1 бр.) с мостра, съгласно изискванията на Възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 4,10 (четири лева и десет стотинки) лева без ДДС.

Предвид разпоредбата на чл.61, т.2 ППЗОП, техническото предложение и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и ценовото предложение. Същите се подписаха от:

1. Робърт Левиев – управител – „Роел-98“ ООД,
2. Антоанета Мартинова – пълномощник – „Дилекс“ ООД.

След извършване на горното бе разпечатана опаковката, съдържаща мострата, и бе извършена проверка дали броят на представените мостри съвпада с представения опис от участника.

След като приключи с гореописаните публични действия, заседанието бе закрито от председателя и комисията продължи работа в закрити заседания.

II. На закрито заседание на 10.08.2020 г. от 15:⁰⁰ ч., комисията в посочения по-горе състав продължи своята работа като разгледа в обрнат ред представените оферти с оглед съответствие на предварително обявените условия в утвърдената от Възложителя документация. Заседанията на комисията се проведеха в периода 10.08. – 23.09.2020 г.

В резултат на разглеждането на офертите комисията констатира следното:

1. За участника „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467:

Оферта № 1 с вх.№ 1/16.03.2020 г., 13:³⁷ ч. е подадена за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

По обособена позиция № 1:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис мостри, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП, протокол за изпитване № 512/26.02.2020 г., резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД и 1 бр. мостра.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представената мостра и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1., в което са нанесени промени (зачертаване на част от текста на т.8) спрямо утвърдения от възложителя образец. Нанесените промени водят до отхвърляне възможността за закупуване на стоки от възложителя на цени, посочени в актуалния онлайн каталог на участника, преизчислени с предоставената от участника търговска отстъпка, което е в несъответствие с поставени от възложителя изисквания в утвърдената документация на обществената поръчка.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че **„не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация“**.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която, умножена по прогнозното количество на артикула, не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 1, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника единична цена с ДДС съответства на предложената от участника единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Роел-98“ ООД, ЕИК 121798467 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), декларация за предлаганите канцеларски материали и офис принадлежности, опис мостри, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП и 89 бр. мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2., в което са нанесени промени спрямо утвърдения от възложителя образец. Нанесените промени (зачертаване на част от текста на т.8) водят до отхвърляне възможността за закупуване на стоки от възложителя на цени, посочени в актуалния онлайн каталог на участника, преизчислени с предоставената от участника търговска отстъпка, което е в несъответствие с поставени от възложителя изисквания в утвърдената документация на обществената поръчка. Техническото предложение е изменено и допълнено в частта относно поставените от възложителя изисквания по отношение на описанието на артикула (за всеки отделен артикул), в т.ч. с информация за „производител“, „единична мярка“ и „количество“ за всеки артикул от техническата спецификация по обособена позиция № 2.

Участникът е представил отделна опаковка (1 бр.) с мостри, съгласно изискванията на възложителя, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри. Както в представения от изпълнителя опис мостри, така и в техническото предложение участникът е посочил предоставяне на 1 бр. мостра по позиция № 53, каквато комисията не установи да е налична съобразно изискванията на възложителя за надлежно обозначаване на всяка мостра чрез поставен от участника „залепващ етикет и номера по ред на съответния артикул от спецификацията“. В опаковката с мостри е представен артикул без обозначение, който отговаря на техническите изисквания към артикула по позиция № 53.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричните условия:

1. **„Не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация“;**

2. **„Върху всяка мостра участникът следва да постави залепващ етикет и номера по ред на съответния артикул от спецификацията.“.**

Комисията приема като несъществен порок при изготвянето на офертата липсата на обозначение за № позиция върху представената от участника мостра – папка класьор 5,5 см, корици от полипропиленото фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, отвор за захващане, цвят – черен – доколкото представената мостра отговаря изцяло на техническите характеристики и даденото от участника описание в предложението за изпълнение на обществената поръчка и в описа на мострите по обособена позиция № 2 за мострата на артикула по позиция № 53.

Комисията приема за съществен порок при изготвянето на офертата нанасянето на промени чрез зачертаване на част от текста на т.8 от предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2, доколкото същите водят до неравнопоставеност между участниците в процедурата. Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.2. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 2, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Роел-98“ ООД, ЕИК 121798467 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 3:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис мостри, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП и 25 броя мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3., в което са нанесени промени (зачертаване на част от текста на т.10) спрямо утвърдения от възложителя образец. Нанесените промени водят до отхвърляне възможността за закупуване на стоки от възложителя на цени, посочени в актуалния онлайн каталог на участника, преизчислени с предоставената от участника търговска отстъпка, което е в несъответствие с поставени от възложителя изисквания в утвърдената документация на обществената поръчка.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че „**не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация**“.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 3, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Роел-98“ ООД, ЕИК 121798467 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

2. За участника „ДИЛЕКС“ ООД, ЕИК 121091723:

Оферта № 2 с вх.№ 2/16.03.2020 г., 14:¹¹ ч. е подадена за Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр. (по образец), декларация по чл.47 ЗОП – 2 бр., опис на мострите и 25 броя мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Участникът е представил предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3. и изискуемите приложения към него съобразно изискванията на възложителя.

При прегледа на представените от участника мостри се установи, че представените от участника мостри за артикули №№ 2, 3 и 4 от техническата спецификация по обособена позиция № 3 (тонер касета за 6 500 копия HP CE505XS, тонер касета за 6 900 копия HP CF280XS и тонер касета за 2 100 копия HP CE278AC) не отговарят на посоченото в опис на мострите (тонер касета за 6 500 копия HP CE505X, тонер касета за 6 900 копия HP CF280X и и тонер касета за 2 100 копия HP CE278A) и в предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3. (тонер касета за 6 500 копия HP CE505X, тонер касета за 6 900 копия HP CF280X и и тонер касета за 2 100 копия HP CE278A) описание на мострите.

Допуснатото от участника несъответствие между предложените в техническото предложение артикули и тези, представени като мостра, представлява по същество липса на представяне на мостра, която да съответства на предложените в офертата артикули и заявените в предложението параметри.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че **„участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“**.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Дилекс“ ООД по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 3, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Дилекс“ ООД по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Дилекс“ ООД, ЕИК 121091723 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

3. За участника Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099:

Оферта № 3 с вх.№ 3/16.03.2020 г., 14³¹ ч. е подадена за Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП, приемо-предавателен протокол, списък на предоставените мостри и 25 броя мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Представените от участника предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3. и приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 са по образец. Участникът не е представил декларация за конфиденциалност (Приложение № 5).

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е изискал представянето на „декларация за конфиденциалност (Приложение № 5)“ като част от техническото предложение на участника. Възложителят изрично е посочил, че **„Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“.**

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 3, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

4. За участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, ЕИК 201417931:

Оферта № 4 с вх.№ 4/16.03.2020 г., 15:²⁰ ч. е подадена за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“.

По обособена позиция № 1:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис на мострите, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП, протокол за изпитване № 546/04.03.2020 г., резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД и 1 бр. мостра.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представената мостра и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Офис консумативи“ ООД по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която, умножена по прогнозното количество на артикула, не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 1, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника единична цена с ДДС съответства на предложената от участника единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Офис консумативи“ ООД по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши:

Допуска участника „Офис консумативи“ ООД, ЕИК 201417931 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2., приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), декларация за предлаганите канцеларски материали и офис принадлежности, опис мостри, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП и 95 бр. мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 1.2. и приложенията към него по образец съобразно изискванията на възложителя.

При прегледа на представените от участника мостри се установи, че представените от участника мостри за артикули №№ 30, 32, 36, 37, 44, 62, 65 и 66 от техническата спецификация по обособена позиция № 2 не съответстват на посоченото в предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2. описание на мострите.

Констатираните от комисията несъответствия са следните:

№	Наименование	Описание	Описание мостра в Приложение № 1.2.	Представена мостра
30	Тампони за печат	50x/90 мм - за ръчен печат	50x90 мм	55x90 мм
32	Датник автоматичен черен	40 мм	40 мм	41x24 мм
36	Клавиатура /стандартна/ USB	Клавиатура /стандартна/, меки бутони за безшумна работа, латински и български букви на клавиши, дължина на кабел мин. 1,80 м., цвят-черен, USB, минимум 1 година гаранция	Клавиатура /стандартна/, меки бутони за безшумна работа, латински и български букви на клавиши, дължина на кабел мин. 1,80 м., цвят-черен, USB, гаранция: 1 година	От представената мостра не може да бъде установено изпълнението на изискването за минимална дължина на кабела.
37	Мишка оптична USB	USB, дължина на кабел мин. 1,80 м., цвят черен, стандартен размер, минимум 1 година гаранция	USB, дължина на кабел мин. 1,80 м., цвят черен, стандартен размер, гаранция: 1 година	Представената мостра е с дължина на кабела 1,25 м
44	Кубче за бюро – бяло на цвят, офсетова хартия 90/90 мм +/- 1мм	500 листа	500 листа	От представената мостра не може да бъде установено изпълнението на изискването за кубче от офсетова хартия.
62	Печат кръгъл	Автоматичен, размер Ф 40, с индивидуално изработено клише. Текстът ще се предоставя при изпълнение на поръчката	Автоматичен, размер Ф 40, с индивидуално изработено клише – по образец на възложителя.	Ф 42
65	Печат правоъгълен	Автоматичен, размер 10x69 мм, с индивидуално изработено клише. Текстът ще се предоставя при изпълнение на поръчката	Автоматичен, размер 10x69 мм, с индивидуално изработено клише – по образец на възложителя.	10x70 мм
66	Печат правоъгълен	Автоматичен, размер 30x69	Автоматичен, размер 30x69 мм, с	30x70 мм

		мм, с индивидуално изработено клише. Текстът ще се предоставя при изпълнение на поръчката	индивидуално изработено клише – по образец на възложителя	
--	--	---	--	--

Допуснатото от участника несъответствие между предложените в техническото предложение артикули и тези, представени като мостра, представлява по същество липса на представяне на мостра, която да съответства на предложените в офертата артикули и заявените в предложението параметри.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че **„участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“**.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Офис консумативи“ ООД по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.2. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 2, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на „Офис консумативи“ ООД по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Офис консумативи“ ООД, ЕИК 201417931 до понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

5. За участника „МУЛТИКО 92“ ООД, ЕИК 040606358:

Оферта № 5 с вх.№ 5/16.03.2020 г., 16^{:05} ч. е подадена за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1 (по образец), приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис на мострите, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец), декларация по чл.47 ЗОП, протокол за изпитване № 622/11.03.2020 г., резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД и 1 бр. мостра.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представената мостра и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Мултико 92“ ООД по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и ценова листа.

Представената от участника ценова листа не отговаря на изискванията на възложителя, като същата не е надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която, умножена по прогнозното количество на артикула, не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 1, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника единична цена с ДДС съответства на предложената от участника единична цена без ДДС.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че „**участник, който не представи Ценово предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка**“.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Мултико 92“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „Мултико 92“ ООД, ЕИК 040606358 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не е представено ценово предложение съобразно изискванията на възложителя.

6. За участника „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328:

Оферта № 6 с вх.№ 6/16.03.2020 г., 16:¹⁹ ч. е подадена за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“, Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

По обособена позиция № 1:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис на мострите, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 (по образец) – 2 бр., декларация по чл.47 ЗОП, продуктова спецификация – на английски език и в заверен от лицензиран преводач превод на български език и 1 бр. мостра.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, продуктовата спецификация и на представената мостра и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1., в което са нанесени промени (зачертаване на част от текста на т.2 относно приеманите от възложителя доказателства за съответствие на предлаганата копирна хартия с техническата спецификация от документацията на възложителя и допълване с описание на представените от участника доказателства за съответствие с изискванията на възложителя) спрямо утвърдения от възложителя образец.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че **„не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация“**.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която, умножена по прогнозното количество на артикула, не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 1, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника единична цена с ДДС съответства на предложената от участника единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.2 (по образец), приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис на мострите, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр. (по образец), декларация по чл.47 ЗОП и 93 бр. мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Ронос“ ООД по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 2, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши:

Допуска участника „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3:

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3, приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 (по образец), опис на мострите, декларация за конфиденциалност – Приложение № 5 – 2 бр. (по образец), декларация по чл.47 ЗОП и 25 броя мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.3., в което са нанесени промени (зачертаване на т.2 и т.3 относно приетите от възложителя за оригинални и еквивалентни консумативи и допълване с описание на представените от участника консумативи) спрямо утвърдения от възложителя образец.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че „**не се допускат промени, изтриване или допълване на образците на документи, приложени към настоящата документация**“.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.3. (по образец) и ценова листа, надлежно заверена с положен от участника подпис и печат на всяка страница.

Участникът е предложил цена, която не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 3, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на сбора на всички единични цени без ДДС.

Предложените от участника единични цени с ДДС съответстват на единичните цени без ДДС.

Предложената от участника обща единична цена с ДДС съответства на предложената от участника обща единична цена без ДДС.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като не е представено техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

7. За участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, ЕИК 201380867:

Оферта № 7 с вх.№ 7/16.03.2020 г., 16²⁵ ч. е подадена за Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Техническо предложение:

Участникът е представил: предложение за изпълнение на обществена поръчка – предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1 (по образец), приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3

(по образец), опис на мострите; декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 ЗОП (отм.), декларация по чл.47, ал.1, т.2 и 3 ЗОП, протокол от изпитване № 608/09.03.2020 г., резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД и 1 бр. мостра.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представената мостра и констатира следното:

Представените от участника предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 1.1. и приложения към предложението за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 са по образец. Участникът не е представил декларация за конфиденциалност (Приложение № 5).

От представените резултати от изпитването в ЦАЛ при ИЦХ АД не може да бъде установено дали представената от участника мостра съответства на изискването на възложителя за състав на хартията, доколкото липсва информация за изпитване на хартията по този показател.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е изискал представянето на „декларация за конфиденциалност (Приложение № 5)“ като част от техническото предложение на участника.

Възложителят изрично е посочил, че **„Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“**.

Допуснатите от участника съществени пороци при изготвянето на офертата са от категорията на неотстранимите и не може да бъдат санирани чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника „Офис експрес сървис“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя.

Ценово предложение:

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 2.1. (по образец) и каталог на Офис експрес.

Представеният каталог на Офис експрес не отговаря на изискванията на възложителя, който е поставил изискване към ценовото предложение по обособената позиция всеки участник да бъде приложи ценова листа на всички предлагани идентични или сходни продукти на предмета на обособената позиция, която ценова листа да е заверена от участника с положен от него подпис и печат на всяка страница.

В утвърдената документация на обществената поръчка възложителят е поставил изричното условие, че **„участник, който не представи Ценово предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка“**.

Участникът е предложил цена, която, умножена по прогнозното количество на артикула, не надвишава прогнозната стойност на обособена позиция № 1, посочена в утвърдената от Възложителя документация.

Предложената от участника единична цена с ДДС съответства на предложената от участника единична цена без ДДС.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

С оглед горното, комисията приема, че ценовото предложение на участника „Офис експрес сървис“ ООД по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.107, т.1 ЗОП комисията единодушно реши:

Не допуска участника ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, ЕИК 201380867 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не са представени ценово предложение и техническо предложение съобразно изискванията на възложителя.

Комисията установи, че допуснатите до участие в следващия етап от процедурата оферти са, както следва:

По обособена позиция № 1 – 1 (един) брой,

По обособена позиция № 2 – 1 (един) брой,

По обособена позиция № 3 – няма допуснати оферти.

Предвид гореизложеното, към допуснатите до участие в следващия етап на процедурата оферти не е приложима нормата на чл.72 ЗОП.

На основание чл.61, т.3 ППЗОП, комисията разгледа представените оферти и оцени допуснатите от тях до участие в следващ етап на процедурата съгласно избрания критерий за възлагане: „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 ЗОП.

По обособена позиция № 1:

1. **Оферта № 4 с вх.№ 4/16.03.2020 г., 15:²⁰ ч. от „Офис консумативи“ ООД** с единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката: 4,00 (четири) лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

1. **Оферта № 6 с вх.№ 6/16.03.2020 г., 16:¹⁹ ч. от „Ронос“ ООД** с комплексна оценка (К) от 100 (сто) точки.

На основание чл.61, т.4 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените оценки по-горе.

По обособена позиция № 1:

Оферта № 4 с вх.№ 4/16.03.2020 г., 15:²⁰ ч. от „Офис консумативи“ ООД:

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, комисията установи следното:

На електронен носител са представени два броя ЕЕДОП, както следва:

- 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис от Павел Стоянов – управител на дружеството-участник и

- 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис от Петър Георгиев – управител на дружеството-участник.

В представените ЕЕДОП не се констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, ЕИК 201417931 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2:

Оферта № 6 с вх.№ 6/16.03.2020 г., 16:¹⁹ ч. от „Ронос“ ООД:

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, комисията установи следното:

Представен е 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с валидни електронни подписи от всеки от двамата управителя на дружеството,

В представения ЕЕДОП не се констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска участника „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328 до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

VI. На основание чл.61, т.7 ППЗОП и с оглед гореизложеното комисията единодушно класира допуснатите до този етап участници при спазване на критерия икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия „най-ниска цена“ за изпълнение на обществената поръчка по следния начин:

По обособена позиция № 1:

1. **„Офис консумативи“ ООД, ЕИК 201417931** с предложена единична цена на артикула по обособена позиция № 1 на поръчката в размер на 4,00 (четири) лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

1. **„Ронос“ ООД, ЕИК 831176328** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 в размер на 128 300,50 (сто двадесет и осем хиляди и триста лева и петдесет стотинки) лева без ДДС и предложен процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация по обособена позиция № 2 в размер на 30 % (тридесет процента).

Комисията констатира, че срокът на валидност на офертите на участниците е изтекъл на 15 август 2020 г. На основание чл.35а ППЗОП, комисията предлага на възложителя да покани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т.3 ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да се сключат договори с участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, след като бъдат определени за изпълнители и след като потвърдят валидността на подадените от тях оферти.

Комисията, като взе предвид, че всички оферти, подадени по обособена позиция № 3 на обществената поръчка, са неподходящи по смисъла на т.25 от §2 от ДР на ЗОП и с оглед разпоредбата на чл.60, ал.1, т.4 ППЗОП във връзка с чл.110, ал.1, т.2 ЗОП, предлага на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартия, канцеларски материали и консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд“, в частта по обособена позиция № 3: „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за техника“.

Настоящият протокол се състави на основание чл.103, ал.3 ЗОП във връзка с чл.61 ППЗОП.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията на 23.09.2020 г.

Комисия в състав:

Заличени лични данни
съгласно чл.4 ОРЗД

Председател:

съдия Гургана Цонева ...

Редови членове:

Гургана Спасова ... Заличени лични данни
съгласно чл.4 ОРЗД

Теменужка Джурина ...

Заличени лични данни
съгласно чл.4 ОРЗД

Теменужка Стоянова ... Заличени лични данни
съгласно чл.4 ОРЗД

инж. Ященко Кузманов

Заличени лични данни
съгласно чл.4 ОРЗД