



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

Изх. № 9000688
Дата: 06.03.2020г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Доставка на хартия, канцеларски материали и консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за нуждите на Софийски районен съд”, по три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“;

Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за офис техника“, открита с Решение № 2/13.02.2020 г.

Във връзка с постъпило писмено запитване за разяснение по реда на чл. 33, ал. 1 ЗОП, на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, се предоставя следното разяснение по документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет:

Въпрос: Относно обособена позиция 1 „Доставка на хартия“

Моля да поясните, дали в посочената техническа спецификация по обособена позиция №1, касаеща показателите на копирната хартия има допусната техническа грешка? Според наше запитване показателите по белота СІЕ, няма как да покриват така посочения процент белота при показател „Степен на белота на апарат с източник на светлина, Д65“ без UV филтър > 110%.“

Отговор:

В техническата спецификация по Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ за показател „Степен на белота на апарат с източник на светлина, Д65“ без UV филтър е посочено, че същата следва за бъде по-голяма или равна на 110%, а не само да бъде по-голяма, поради което и степен на белота СІЕ е с поставени граници „по-голяма или равна“. Предвид, което пояснявам, че не е допусната техническа грешка.

На основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП, настоящото разяснение да се предостави чрез публикуване в „Профила на купувача“

Председател на Софийски районен съд:

Заличени данни
съгласно чл. 4 ОРЗД

г-н Тсъдия Александър Ангелов