



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 13/14.12.2016 г.**

**за прекратяване** на обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на работни и посетителски столове“ от открита процедура по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане и оборудване за сградата на Софийския районен съд на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ 23“ по две обособени позиции, открита с Решение № 11/14.10.2016 г. на Председателя на Софийския районен съд (СРС), с уникален номер в РОП 01152-2016-0002

На основание чл. 22, ал.1, т. 8, във вр. с чл. 108, т. 4, чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и въз основа на утвърдения от Възложителя на 12.12.2016 г. доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № АС-319/21.11.2016 г. на Председателя на Софийския районен съд за разглеждане и оценка на оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет:

**I. Отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2**

**1. „Никром мебел“ АД, ЕИК 121310359, оферта с вх. № 1/18.11.2016 г. 12:28 ч., на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/06.12.2016 г.**

**Мотиви:**

В техническата спецификация по обособена позиция № 2 възложителят е изискал участниците да предложат работни и посетителски столове, които отговарят на описанието на възложителя. Наред с това е изискал и мостри за всички столове и диван двуместен. Мострите са част от техническата оферта на участника. В техническата спецификация по обособена позиция № 2 възложителят е изискал предлаганите от участника продукти да отговарят на посочените стандарти и/или техни еквиваленти. За доказване на това изискване (съответствие на техническата оферта с изискваните стандарти) възложителят е указал участниците да представят заверени от тях копия на сертификати. Мострите са част от техническата оферта на участника. „Никром мебел“ АД не е изпълнил горното изискване на възложителя за представената мостра за продукта под № 4 от обособена позиция № 2 „Луксозен посетителски стол с подлакътници“ с основа тип „шейна“. Наличният в техническата оферта на участника сертификат (техническо досие) е за продукта „Стол Маджикс нисък“ с четири крака и не съответства на изискването на възложителя за основа „тип шейна“, както и на посочения в предложението за изпълнение на поръчката стол модел „Маджикс/Фрейм, код MG.L.NR“, който стол е визуализиран в приложения от участника снимков материал и се различава от техническото досие (сертификат) на стол „Маджикс нисък“.

В раздел V „Указания за подготовката на офертата“ от документацията по поръчката възложителят е приел, че предложението за изпълнение се представя при съблюдаване на изискванията на: техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката. Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, поставени от възложителя в

Предвид това, че участникът не е представил доказателства, че представената мостра на стол модел „Маджикс/Фрейм, код MG.L.NR“ с основа тип „шейна“ съответства на изисканите от възложителя стандарти или техни еквиваленти, следва, че техническото предложение на участника не съответства на поставените от възложителя изисквания и предварителни условия с документацията за участие в процедурата (техническа спецификация по обособена позиция № 2), тъй като същият не доказва съответствието на техническата си оферта с изисканите стандарти или техни еквиваленти по отношение на мостра за продукт „Луксозен посетителски стол с подлакътници“ с основа тип „шейна“.

С оглед на горното намирам, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 на ДР на ЗОП.

**2. Кооперация „Панда“ АД, ЕИК 000885099, оферта вх. № 3/18.11.2016 г. по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/06.12.2016 г.**

**Мотиви:**

В техническата спецификация по обособена позиция № 2 възложителят е изискал участниците да предложат работни и посетителски столове, които отговарят на описанието на възложителя. Наред с това е изискал и мостри за всички столове и диван двуместен, както и мостри от възможната цветовата гама за съответния материал. Мострите са част от техническата оферта на участника. Кооперация „Панда“ е представила една и съща мостра за две позиции от техническата спецификация - артикул № 1 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“ и артикул № 2 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдебни заседатели“. Представената мостра не отговаря на изискването на възложителя за височина на облегалката мин. 85 см., поставено за „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“, тъй като измерената от комисията височина на облегалката на представената мостра е в размер на 79 см. Последната констатация се потвърждава и от представения от участника Кооперация „Панда“ сертификат (техническо досие), удостоверяващ съответствието на предложения продукт с техническата оферта, в това число и на БДС EN 1335-1 – част размери за продукта. В посочения сертификат, представляващ продуктовото досие на продукта „LYNX“, е посочен максимален размер на облегалката 79 см.

На следващо място участникът не е представил и мостри от възможната цвятна гама за съответния материал, поставено като задължително изискване от възложителя в техническата спецификация по обособена позиция № 2.

В раздел V „Указания за подготовката на офертата“ от документацията по поръчката възложителят е приел, че предложението за изпълнение се представя при съблюдаване на изискванията на: техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката. Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, поставени от възложителя в документацията.

Предвид това, че участникът не е представил мостра, отговаряща на изискванията за височина на облегалката на възложителя за артикул № 1 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“, както и, че не са представени мостри на възможната цвятова гама за съответния материал, следва, че техническото предложение на участника не съответства на поставените от възложителя изисквания и предварителни условия с документацията за участие в процедурата (техническа спецификация по обособена позиция № 2.

С оглед на горното намирам, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 на ДР на ЗОП.

**3. „Триди“ ООД, ЕИК 131388018, оферта вх. № 4/18.11.2016 г. 15:22 ч. по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/06.12.2016 г.**

**Мотиви:**

В техническата спецификация по обособена позиция № 2 възложителят е изискал участниците да предложат работни и посетителски столове, които отговарят на описанието на възложителя. Наред с това възложителят е изискал предлаганите от участника продукти да отговарят на посочените в горната спецификация стандарти и/или техни еквиваленти. За доказване на това изискване (съответствие на техническата оферта с изискваните стандарти) възложителят е указал участниците да представят заверени от тях копия на сертификати. Мострите са част от техническата оферта на участника. „Триди“ ООД е представил мостра за стол под № 3 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни секретари“, чийто цвят на кожата несъответства на изискванията на възложителя. В техническото задание изрично е посочен черен цвят, а предложената мостра за модел „Orlando“ е в червен цвят на кожата. Следователно представената мостра не отговаря на зададените изисквания за продукта под № 4 относно изисквания цвят на кожата.

За артикул № 1 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“ участникът е представил мостра на стол модел LYNX ST-43, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката. Мострата е с размер на височината на облегалката 85 см. Приложен е сертификат, представляващ продуктовото досие на изделието „LYNX ST-43“, удостоверяващ съответствието на предложения продукт с техническата оферта, в това число и на БДС EN 1335-1 – част размери за продукта. В посочения сертификат, представляващ продуктовото досие на стол „LYNX ST-43“ е посочен максимален размер на облегалката е 79 см. Поради което комисията намира, че не е представен сертификат, удостоверяващ съответствието на предложената мостра-стол с техническата оферта.

В раздел V „Указания за подготовката на офертата“ от документацията по поръчката възложителят е приел, че предложението за изпълнение се представя при съблюдаване на изискванията на: техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката. Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, поставени от възложителя в документацията.

Предвид това, че участникът не е представил доказателства, че представената мостра на стол модел „LYNX ST-43“, с която доказва изпълнението на поръчката за продукта под № 1 „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“, съответства на изискваните от възложителя стандарти или техни еквиваленти, комисията счита, че техническото предложение на

участника не съответства на поставените от възложителя изисквания и предварителни условия с документацията за участие в процедурата (техническа спецификация по обособена позиция № 2), тъй като същият не доказва съответствието на техническата си оферта с изисканите стандарти или техни еквиваленти по отношение на мостра за продукт „Луксозен работен стол с подлакътници за съдебни зали – съдийски“.

С оглед на горното намирам, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 на ДР на ЗОП.

**II. ПРЕКРАТЯВАМ обществената поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане и оборудване за сградата на Софийския районен съд на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ 23“ по две обособени позиции, открита с Решение № 11/14.10.2016 г. на Председателя на Софийския районен съд (СРС), с уникален номер в РОП 01152-2016-0002 в частта по обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на работни и посетителски столове“ с прогнозна стойност 249 167 (двеста четиридесет и девет хиляди сто шестдесет и седем) лева без вкл. ДДС, от които:**

- 191 667 лева (сто деветдесет и една хиляди шестстотин шестдесет и седем) без вкл. ДДС, за видове и количества съгласно техническата спецификация на възложителя по обособена позиция № 2;

- до 30 % „опция за допълнителни количества“ за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

**Подадените от участниците оферти са неподходящи по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП по изложените в т. I от настоящото решение мотиви.**

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП препис от настоящото решение да бъде изпратен на участниците в тридневен срок от издаването му, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 ЗОП начини.

**IV.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 ЗОП, във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 2 ППЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача на Софийския районен съд в електронната преписка на поръчката на уеб адрес: <http://www.srs.justice.bg/procurement-22> в деня на изпращането му на участниците.

**V.** На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, e-mail: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg), в 10-дневен срок от уведомяването.

**Председател на Софийския районен съд:**

*Съдия Методи Лалов*

