

ДО
СЪДИЯ АЛЕКСАНДЪР АНГЕЛОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 08.05.2018г.



СЪДИЯ АЛЕКСАНДЪР АНГЕЛОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От дейността на комисията на комисията, назначена със Заповед № АС-39/14.02.2018 г. на председателя на Софийски районен съд, изменена със Заповед № 63/07.3.2018 г. и Заповед № 96/30.03.2018 г. комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: *„Доставка на канцеларски материали и консумативи за компютри, принтери и копирни машини, за нуждите на Софийски районен съд”, по пет обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“;

Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“;

Обособена позиция № 4 „Доставка на книги, картони и бланки по граждански и наказателни дела“, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“;

Обособена позиция № 5 „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“, открита с Решение № 1/02.01.2018 г., преписка № 01152-2018-0001 в Регистър за обществените поръчки.

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ АНГЕЛОВ,

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППОЗП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи и проведе всички заседания в пълен състав, като на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви представя настоящия доклад за утвърждаване. Неразделна част от доклада са приложени протоколите от работата на комисията.

Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията:

Председател:

Съдия Даниела Александрова – заместник-председател на Софийски районен съд.

и членове:

- Гергана Спасова – началник отдел „ФИЧР“;
- Любка Нерезова – специалист „Правно обслужване“;
- Петя Петрова – счетоводител;
- инж. Яшенко Кузманов – системен администратор.

В хода на работа си комисията не промени своя състав и заседава в пълен редови състав, не са включвани резервни членове на състава ѝ.

Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

На 14.02.2018 г., в 10.30 часа, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54 в сградата на Софийски районен съд, в изпълнение на Заповед № АС-39 гр. София, 14.02.2018 г. на председателя на Софийски районен съд, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

До крайния срок за получаване на оферти са постъпили 9 (девет) оферти за участие, както следва:

	Участник	Регистрационен номер, час и дата на получаване	Обособена позиция
1.	„САТОРИ КО“ ООД	1/13.02.2018 г. в 11.50 часа	3
2.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	2/13.02.2018 г. в 13.08 часа	3
3.	„РОНОС“ ООД	3/13.02.2018 г. в 14.53 часа	1,3
4.	„КОПИЛИНК“ ООД	4/13.02.2018 г. в 15.33 часа	3
5.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	5/13.02.2018 г. в 15.40 часа	1
6.	„РОЕЛ-98“ ООД	6/13.02.2018 г. в 15.47 часа	1,2,3 и 5
7.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	7/13.02.2018 г. в 16.34 часа	1,2,3 и 5
8.	„ЕМА“ ООД	8/13.02.2018 г. в 16.42 часа	1
9.	„МУЛТИКО 92“ ООД	9/13.02.2018 г. в 16.48 часа	1,5

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с Протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите се явиха представители на участниците в обществената поръчка, както следва:

„РОЕЛ-98“ ООД – Роберт Аврамов Левиев – Управител

„КОПИЛИНК“ ООД – Кирил Апостолов Апостолов - пълномощник

„РОНОС“ ООД – Радомир Стоянов Данев – пълномощник

„ЕМА“ ООД – Василка Стефанова Рашкова - пълномощник

След обявяването на имената на участниците, всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 9 и ал. 13 ППЗОП, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) участници.

Комисията отвори офертите и извърши действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

След като приключи с гореописаните публични действия, заседанието бе закрито от председателя и комисията продължи работа в закрити заседания.

В 13.30 часа на 14.02.2018 г., комисията в пълния си състав пристъпи към разглеждане на документите от офертите на участниците за съответствието им с

изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. Заседанията на комисията се проведеха в периода 14.02.2018-20.03.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП, комисията разгледа представените документи от участниците по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията разгледа представените от участниците документи и констатира липси, непълноти и несъответствия по отношение на участниците „САТОРИ КО“ ООД, „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „РОЕЛ -98“ ООД по обособена позиция № 1, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и „ЕМА“ ООД, които са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията. Протоколът е публикуван на интернет страницата на Софийски районен съд, в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 20.03.2018 г.

На 28.03.2018 г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП документи. Комисията установи, че в законоустановения срок допълнителни документи са представени от участниците:

1. „РОЕЛ -98“ ООД - документи с вх. № 1/21.03.2018 г., 16.21 часа
2. „ЕМА“ ООД – документи с вх. № 2/23.03.2018 г., 09.16 часа
3. „САТОРИ КО“ ООД - документи с вх. № 3/23.03.2018 г., 09.22 часа
4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД - документи с вх. № 4/26.03.2018 г., 14.16 часа
5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА- документи с вх. № 5/27.03.2018 г., 14.21 часа

Комисията, на основание чл. 54, ал. 12 от ЗОП, разгледа допълнително представените документи, като след разглеждането им, установи, че участниците отговарят на поставените от Възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критерии за подбор.

Комисията прие, че с представените документи участниците са отстранили констатираните от комисията с Протокол № 1 липси, непълноти и несъответствия и реши да ги допусне до следващия етап в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение и проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

В резултат на това бе установено:

По отношение на участника „САТОРИ КО“ ООД

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

В направеното предложение участникът е посочил, че консумативите по №№ 1,2,3,4,5,6,7 са еквивалентни.

Комисията констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на „САТОРИ КО“ ООД: Към техническото предложение липсва представено писмено доказателство, удостоверяващо, че е налице потвърждение от страна на производителя на съответната търговска марка печатаща техника, че предлаганите консумативи са съвместими и годни за употреба за конкретната печатаща техника или посочване на актуален линк към официалната интернет страница на производителя на съответната търговска марка печатаща техника, от която да е видна съответната информация.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на

Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

По отношение на участника „РОНОС“ ООД.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, подписана от двамата управители, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, подписана от двамата управители, опис на представените артикули /мостри/.

Комисията констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение: При проверка на декларираното от участника в декларацията по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията установи и че в двата броя декларации, подписани от двамата управители, участникът не е декларирал, че приема без забележки проекта на договора за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“, а е декларирал, че приема без забележки договора за обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника „КОПИЛИНК“ ЕООД.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение

По отношение на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

По отношение на участника „РОЕЛ -98“ ООД

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1**
„Доставка на хартия“

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 2**
„Доставка на канцеларски материали“

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.2, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3:**
„Доставка на консумативи за офис техника“

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 5:** *„Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“*

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изисквана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

По отношение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1** *„Доставка на хартия“*

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката:

В техническото предложение, участникът е посочил по позиции с №№ 1 и 3, че хартията е с показател на яркост 110 %, а видно от представения протокол от изпитване, е че хартията е с яркост 103,7 %, поради което комисията счита, че не е спазено минималното изискване посочено от Възложителя в техническата спецификация.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 2** *„Доставка на канцеларски материали“*

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.2, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката:

Представените мостри по позиции с №№ 1,2,5,8,21,29,32,33(клавиатура),37 не отговарят на поставените минимални изисквания от Възложителя.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническо предложение на участника за изпълнение на Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение на участника за изпълнение на Обособена позиция № 5: „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката:

Представената мостра по позиция с № 8 не отговаря на поставените минимални изисквания от Възложителя.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника „ЕМА“ ООД

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката:

В техническата си спецификация Възложителят е поставил като минимално условие по позиции № 1 и № 2 в таблицата, непрозрачността на хартията да бъде 92 %, участникът е посочил в техническото си предложение, показател на непрозрачност 91,05+/- 0,9, същото е видно и от представения протокол от изпитване, поради което комисията счита, че не е спазено минималното изискване посочено от Възложителя в Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на участника „МУЛТИКО 92“

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, предвид което комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 5: „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение

за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката:

Представената мостра по позиция с № 8 не отговаря на поставените изисквания от Възложителя в техническата спецификация.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП участникът не се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На 04.04.2018 г. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе публикувано съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници до този етап.

На 12.04.2018 г., в 10.30 часа, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54 в сградата на Софийски районен съд, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на участниците:

1. „ЕМА“ ООД – Василка Стефанова Рашкова – пълномощник
2. „МУЛТИКО 92“ ООД – Пелагия Вълчева – пълномощник
3. „РОНОС“ ООД – Радомир Стоянов Данев – пълномощник
4. „РОЕЛ-98“ ООД – Роберт Аврамов Левиев – Управител

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

УЧАСТНИК „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 130332479

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“ е в размер на **121 861.00** (сто двадесет и една хиляди осемстотин шестдесет и един) лева без ДДС.

УЧАСТНИК „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“ е в размер на **149 177.50** (сто четиридесет и девет хиляди сто седемдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

УЧАСТНИК „КОПИЛИНК“ ООД, ЕИК 121766524

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“ е в размер на **114 762.50** (сто и четиринадесет хиляди и седем хиляди седемстотин и петнадесет) лева без ДДС.

УЧАСТНИК „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, ЕИК 000708921

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“ е в размер на **142 369.00** (сто четиридесет и две хиляди триста шестдесет и девет) лева без ДДС.

УЧАСТНИК „РОЕЛ-98“ ООД“ ООД, ЕИК 121798467

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“ е в размер на 139 765.60 (сто тридесет и девет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е в размер на 51 997.40 (петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“ е в размер на 99 874.90 (деветдесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и четири и деветдесет стотинки) лева без ДДС.

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 5 „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“ е в размер на 58 749.00 (петдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и девет лева) лева без ДДС.

УЧАСТНИК КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“ е в размер на 113 845.80 (сто и тринадесет хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

УЧАСТНИК „МУЛТИКО-92“ ООД, ЕИК 040606358

Предложената от участника цена по Обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“ е в размер на 141 275.40 (сто четиридесет и една хиляди двеста седемдесет и пет лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове с ценови предложения на „САТОРИ КО“ по ОП № 3, „РОНОС“ ООД по ОП № 3, на Кооперация „ПАНДА“ по ОП № 1,2 и 5, на „ЕМА“ ООД по ОП № 1 и на „МУЛТИКО 92“ ООД не бяха отваряни.

Председателят на комисията закри публичната част на заседание и комисията продължи работата си в закрито заседание. Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени и попълнени съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предложение и мотиви за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата: САТОРИ КО“ ООД по ОП № 3, „РОНОС“ ООД по ОП № 3, на Кооперация „ПАНДА“ по ОП № 1,2 и 5, на „ЕМА“ ООД по ОП № 1 и на „МУЛТИКО 92“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са подробно изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Класиране на участници

Комисията класира участниците съгласно обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

1. Класиране по обособена позиция № 1: „Доставка на хартия“

На първо място: „РОЕЛ -98“ ООД

На второ място: „МУЛТИКО 92“ ООД

На трето място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

На четвърто място: „РОНОС“ ООД

2. Класиране по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали”
На първо място: „РОЕЛ -98“ ООД

3. Класиране по обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“

На първо място: „РОЕЛ -98“ ООД
На второ място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
На трето място: „КОПИЛИНК“ ООД
На четвърто място: „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД

4. Класиране по обособена Обособена позиция № 5 „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“

На първо място: „РОЕЛ -98“ ООД

Предложение за сключване на договори с класирания на първо място участник

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да се сключат договори за изпълнение на обществената поръчка за съответните обособени позиции с класирания на първо място участник, а именно:

„РОЕЛ-98“ ООД“ ООД, ЕИК 121798467

Настоящият доклад се представя на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 на 30.04.2018 г.

Към доклада, представяме всички документи, изготвени в хода на работата на комисията: Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, както и получените оферти, заедно с допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП, ведно с досието на поръчката.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдия Даниела Александрова

ЧЛЕНОВЕ:

- Гергана Спасова
- Любка Нерезова
- Петя Петрова
- инж. Яшенко Кузманов

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД