

## ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед № АС-39/14.02.2018 г. на административния ръководител на Софийски районен съд, изменена със Заповед № АС-63/07.03.2018 г., комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и консумативи за компютри, принтери и копирни машини, за нуждите на Софийски районен съд”, по пет обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“;**

**Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“;**

**Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“;**

**Обособена позиция № 4 „Доставка на книги, картони и бланки по граждански и наказателни дела“, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“;**

**Обособена позиция № 5 „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“,** открита с Решение № 1/02.01.2018 г., преписка № 01152-2018-0001 в Регистър за обществените поръчки.

На 28.02.2018 г., в 14.00 часа, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54 в сградата на Софийски районен съд, в изпълнение на Заповед № АС-39 гр. София, 14.02.2018 г. на председателя на Софийски районен съд, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

### **Председател:**

Съдия Даниела Александрова – заместник-председател на Софийски районен съд.

### **и членове:**

- Гергана Спасова – началник отдел „ФИЧР“;
- Любка Нерезова – специалист „Правно обслужване“;
- Петя Петрова – счетоводител;
- инж. Яшенко Кузманов – системен администратор.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичане на срока по чл. 54 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в Протокол № 1.

До крайния срок – 27.03.2018 г. до 17:00 часа допълнителни документи са представили следните участници:

№	Участник
1.	„САТОРИ КО“ ООД
2.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД
3.	„РОЕЛ-98“ ООД
4.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
5.	„ЕМА“ ООД

След проверка на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

**УЧАСТНИК „САТОРИ КО“ ООД с ЕИК 121523880**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по

Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 3.**

#### **УЧАСТНИК „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД с ЕИК 130332479**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 3.**

#### **УЧАСТНИК „РОЕЛ-98“ ООД с ЕИК 121798467**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.**

#### **УЧАСТНИК КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ С ЕИК 000885099**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 2.**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 3.**

#### **УЧАСТНИК „ЕМА“ ООД С ЕИК 030113826**

При извършения подробен преглед на представените допълнително документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“ съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.**

**С това работата на комисията по разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията за лично състояние и**

**критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.**

Комисията продължи работа на 29.03.2018 г., в 12.00 часа, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54 в сградата на Софийски районен съд.

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения комисията се запозна с профила на купувача относно поискани и публикувани разяснения във връзка с обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците и констатира следното:

**1. Оферта с вх. №1/13.02.2018 г. „САТОРИ КО“ ООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

В направеното предложение участникът е посочил, че консумативите по №,№ 1,2,3,4,5,6,7 са еквивалентни. Към техническото предложение обаче липсва представено писмено доказателство, удостоверяващо, че е налице потвърждение от страна на производителя на съответната търговска марка печатаща техника, че предлаганите консумативи са съвместими и годни за употреба за конкретната печатаща техника или посочване на актуален линк към официалната интернет страница на производителя на съответната търговска марка печатаща техника, от която да е видна съответната информация.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл.101, ал.7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника „САТОРИ КО“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.**

**2. Оферта с вх. № 2/13.02.2018 г. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3**

### **3. Оферта с вх. № 3/13.02.2018 г., „РОНОС“ ООД.**

**Техническо предложение на участника за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, подписана от двамата управители, опис на представените артикули /мостри/, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория, мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „РОНОС“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1**

**Техническо предложение на участника за изпълнение на Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители, два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, подписани от двамата управители два броя декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, подписана от двамата управители, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

При проверка на декларираното от участника в декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията установи и че в двата броя декларации, подписани от двамата управители, участникът не е декларира, че приема без забележки проекта на договора за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис техника“, а е декларира, че приема без забележки договора за обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника „РОНОС“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.**

**4. Оферта с вх. № 4/13.02.2018 г., „КОПИЛИНК“ ЕООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3: „Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „КОПИЛИНК“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3**

**5. Оферта с вх. № 5/13.02.2018 г. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, един брой декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1**

**6. Оферта с вх. № 6/13.02.2018 г. „РОЕЛ -98“ ООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от

ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 2**  
**„Доставка на канцеларски материали“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.2, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3:**  
**„Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 5: „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 5**

#### **7. Оферта с вх. № 7/13.02.2018 г. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

В техническото предложение, участникът е посочил по позиции с №№ 1 и 3, че хартията е с показател на яркост 110 %, а видно от представения протокол от изпитване, е че хартията е с яркост 103,7 %, поради което комисията счита, че не е спазено минималното изискване посочено от Възложителя в техническата спецификация.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 2**  
**„Доставка на канцеларски материали“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.2, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри.

Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното:

Представените мостри по позиции с №№ 1,2,5,8,21,29,32,33(клавиатура),37 не отговарят на поставените минимални изисквания от Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде саниран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

**На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 3:**  
**„Доставка на консумативи за офис техника“.**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.3, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.

В техническото предложение участникът е посочил, че консумативите са оригинални, произведени от фирмата производител на съответната техника. При извършената проверка на представените мостри се установи, че същите отговарят на техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

**Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 5:**  
**„Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри.



Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното:

Представената мостра по позиция №8 не отговаря на поставените минимални изисквания от Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

#### **8. Оферта с вх. № 8/13.02.2018 г./16.42 часа „ЕМА“ ООД.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

В техническата си спецификация Възложителят е поставил като минимално условие по позиции № 1 и № 2 в таблицата, непрозрачността на хартията да бъде 92 %, участникът е посочил в техническото си предложение, показател на непрозрачност 91,05+/- 0,9, същото е видно и от представения протокол от изпитване, поради което комисията счита, че не е спазено минималното изискване посочено от Възложителя в техническата спецификация.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника **„ЕМА“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

#### **9. Оферта с вх. № 9/13.02.2018 г. „МУЛТИКО 92“.**

Техническо предложение на участника за изпълнение на **Обособена позиция № 1 „Доставка на хартия“**

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.1, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за изпълнение на поръчката, опис на представените артикули /мостри/, мостри, протокол от изпитване на хартията в акредитирана лаборатория.

Комисията извърши проверка на техническото предложение, протокола от изпитване и на представените мостри и констатира следното:

Техническото предложение на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията на обществената поръчка.

На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:

Комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя и допуска участника „МУЛТИКО 92“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1

Техническо предложение на участника за изпълнение на Обособена позиция № 5: „Доставка на папки, хартиени артикули и канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП“

Техническото предложение на участника съдържа: списък на документите, приложени към техническото предложение по Образец № 8 на Възложителя, предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4.5, Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП по образец, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП по образец, опис на представените артикули /мостри/, към техническото предложение са представени и съответните мостри

Комисията извърши проверка на техническото предложение и представените мостри и констатира следното:

Представената мостра по позиция с № 8 не отговаря на поставените изисквания от Възложителя в техническата спецификация.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде saniран чрез последващо изявление от участника, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП отстранява участника „Мултико 92“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 12.04.2018 г. от 10.30 часа, в сградата на Софийски районен съд, находяща се на бул. „Цар Борис III“ № 54, за което участниците ще бъдат уведомени със съобщение, което да се публикува на профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и е подписан на 30.03.2018 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдия Даниела Александрова

ЧЛЕНОВЕ:

- Гергана Спасова . . . . .
- Любка Нерезова . . . . .
- Петя Петрова . . . . .
- инж. Яшенко Кузманов . . . . .

Заличено на основание  
чл. 2 от ЗЗЛД